

# ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

## Факультет социально-культурных технологий

### Кафедра социально-культурной деятельности, культурологии и социологии

#### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ

##### социологического опроса студентов направления подготовки

##### 51.04.03 Социально-культурная деятельность в 2022 г.

Анализ результата соцопроса, проведенного среди студентов Тюменского государственного института культуры в 2022 г. (N=23), позволил получить информацию об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В состав выборочной совокупности вошли 23 человека – магистранты факультета социально-культурных технологий очной и заочной формы обучения, обучающихся по направлению подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность (профиль «Менеджмент социально-культурной деятельности»).

При ответе на вопрос: «Оцените уровень качества изучаемой основной образовательной программы по пятибалльной шкале, где 5 - очень высокий уровень оценки, 4 – высокий, 3-средний, 2- затрудняюсь ответить, 1 – низкий.

Оцениваемый критерий	Низкая оценка (1)	Затрудняюсь ответить	Средняя оценка (3)	Высокая оценка (4-5)
Расписание учебных занятий	17,4%	4,3%	26,0%	52,3%
Графики учебного процесса	8,7%	0%	56,5%	34,8%
Учебные планы ООП	0,0%	21,7%	30,4%	47,9%
Организация текущего контроля и промежуточной аттестации	0%	26,0%	34,7%	39,0%

обучающихся				
Организация ГИА (ИА)	0,0%	21,7%	30,4%	47,9%
Распределение учебной нагрузки	4,3%	8,7%	26,2%	60,8%
Обеспечение учебного процесса учебной, учебно-методической, научной литературой	8,7%	8,7%	30,4%	52,2%
Обеспечение учебного процесса электронными информационными программными ресурсами	0%	4,3%	43,5%	52,2%
Организация работы в ЭИОС	4,3%	26,0%	33,3%	33,4%
Состояние аудиторного фонда для проведения учебных занятий	13,0%	8,7%	34,7%	43,6%
Оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения	8,7%	4,3%	30,4%	56,6%
Отношения в группе (коллективе)	8,7%	17,4%	47,9%	26,0%
Отношения с руководством факультета	4,3%	26,0%	43,5%	26,2%
Доступность руководства вуза	0,0%	21,7%	47,8%	26,0%

для студентов				
Организация внеучебных мероприятий профессиональной направленности	4,3%	13,0%	30,4%	52,3%
Создание условий для научно-исследовательской деятельности	0,0%	17,4%	26,0%	56,6%
Создание условий для публикационной деятельности	4,3%	8,7%	34,7%	52,3%
Создание условий для профессионального роста	0,0%	21,7%	30,4%	48,3%
Организация обмена информацией между структурными подразделениями	0,0%	26,0%	34,7%	39,3%
Учитывая все предыдущие ответы, оцените, насколько Вы удовлетворены качеством организации образовательного процесса в вузе	8,7%	13,0%	26,0%	52,3%

Более половины магистрантов высоко оценивают расписание учебных занятий (52,3% ответов) и средне график учебного процесса (56,5%). Низкие оценки показателю «расписание учебных занятий были поставлены магистрантами очной формы обучения из-за необходимости совмещения учебы и работы по специальности. Учебные планы основных образовательных программ оказалось оценить сложнее магистрантам первого

курса: более 20% студентов затруднились с оценкой. Тем не менее, средние оценки получены в количестве более 30%, а высокие – 47,9% ответов. Организация текущего контроля и промежуточной аттестации также вызвала затруднение у магистрантов первого курса обучения (26,0%), т.к. поступившие из числа окончивших бакалавриат в других вузах не знакомы пока с процедурами организации текущего контроля и промежуточной аттестации). Средние оценки получены в количестве более 30% ответов, высокие – около 40%, что свидетельствует об общей удовлетворенности магистрантов этим показателем.

Низкие оценки организации ГИА (ИА) в текущем опросе получены не были, что свидетельствует о высокой оценке студентами процесса подготовки и сдачи государственного экзамена. Более 20% опрошенных также затруднились с ответом, поскольку не знакомы пока с организацией защиты магистерских диссертаций.

Более 60% магистрантов удовлетворены распределением учебной нагрузки в течение года.

Студенты отметили высокий (52,2%) уровень обеспечения учебного процесса учебной, учебно-методической, научной литературой. По критерию обеспеченности учебного процесса электронными информационными программными ресурсами было получено 69,7% высоких оценок. Таким образом, по данным опроса видно, что удовлетворенность студентов обеспеченностью учебного процесса учебной и методической литературой на достаточно высоком уровне, доступ к электронным библиотекам магистранты получают в первый месяц обучения.

В целом магистранты отметили достаточно высокий уровень работы через ЭИОС (52,2%).

Состояние аудиторного фонда было оценено магистрантами средне (более 30% ответов), более высокую удовлетворенность вызвало оснащение аудиторий современными техническими средствами обучения (56,6%).

В большей степени средние (47,9%) и высокие (26,0%) оценки поставили студенты взаимоотношениям в коллективе. Отношения с руководством факультета по оценке студентов так же на среднем (43,5%) и высоком (26,2%) уровне, доступность руководства вуза для студентов, по их мнению, на среднем уровне (47,8%).

В вузе проводятся регулярно мероприятия профессиональной направленности, поэтому ожидаемый результат - высокая их оценка студентами-участниками таких мероприятий (более 50%).

Условия для научно-исследовательской деятельности в вузе созданы: магистранты регулярно принимают участие в научно-практических конференциях, что оценили достаточно высоко 56,6% опрошенных. Магистранты факультета социально-культурных технологий в течение всего периода обучения становятся участниками ряда научно-практических конференций, поэтому и отметили высокий уровень условий для публикационной деятельности (52,3%).

Условия для профессионального роста были оценены магистрантами так же достаточно высоко (48,3% ответов).

Организация обмена информацией между факультетами оценена студентами средне (34,7%) и высоко (39,3%). Вопрос вызвал затруднения у 26,0% отвечавших.

С учетом всех полученных ответов суммарно **более 70%** магистрантов дали высокую и среднюю оценки уровню качества организации образовательного процесса. Анализируя полученные данные, можно отметить, что в целом магистранты удовлетворены уровнем качества организации образовательного процесса, но некоторое недовольство продемонстрировано в отношении расписания учебных занятий.

При ответе на вопрос «Изучение каких дисциплин на Ваш взгляд является наиболее полезным, с точки зрения дальнейшего применения в профессиональной деятельности?» были получены следующие ответы (в основном специальные и профессиональные дисциплины):

«Методологическая основа переговорных процессов», «Культурно-воспитательная деятельность и дополнительное образование детей и взрослых», «Проектная деятельность в сфере культуры», «Решение нестандартных ситуаций и конфликтов в профессиональной деятельности», «Психология и педагогика профессионального образования».

Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания?»

	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
Факультет социально-культурных технологий (%)	34,7	52,2	13,1	0,0

Большинство опрошенных студентов удовлетворены качеством преподавания дисциплин, положительных ответов суммарно получено более 80%.

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете общий уровень педагогических работников, обеспечивающих реализацию программы?»

	Высокий	Средний	Низкий	Другое
Факультет социально-культурных технологий (%)	73,9	26,1	0,0	

Общий уровень педагогических работников студенты оценивают достаточно высоко (более 70% высоких оценок).

На предложение оставить пожелания и замечания по повышению качества образовательной программы были получены следующие ответы (% от общего числа опрошенных):

- побольше дисциплин практической профессиональной направленности – 30,4%;

- «гибкое» расписание или занятия «только с утра» либо «только вечером», чтобы совмещать с работой – 47,9%;

- в целом все устраивает – 59,2%.

Суммарно процент ответивших на последний вопрос больше 100%, поскольку ответы сгруппированы по смыслу и направленности ответа.