

МИНКУЛЬТУРЫ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

П Р И К А З

26.04.2019

№ 102

г. Тюмень

*Об утверждении Изменений и дополнений
в Положение о проведении конкурса
на лучшее учебное издание*

В целях совершенствования документального обеспечения образовательного процесса и на основании решения Ученого совета института от 25.04.2019г., протокол № 8

ПРИКАЗЫВАЮ:

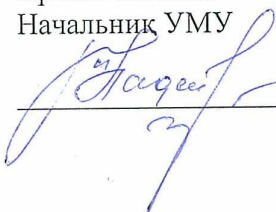
1. Утвердить Изменения и дополнения в Положение о проведении конкурса на лучшее учебное издание (согласно приложению).
2. Учебно-методическому управлению (Т.В. Надейкина) организовать размещение Положения, указанного в п.1 настоящего приказа, на официальном сайте Института в сети Интернет.
3. Заведующему канцелярией (С.В. Зуева) довести в трехдневный срок настоящий приказ до сведения руководителей учебных структурных подразделений.
4. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на проректора по учебной работе А.Я. Криницкого.

Исполняющий обязанности ректора



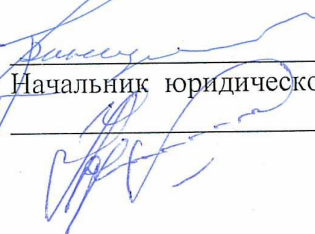
И.Н. Омельченко

Проект вносит:
Начальник УМУ



Т.В. Надейкина

СОГЛАСОВАНО:
Проректор по учебной работе



А.Я. Криницкий

Начальник юридического отдела

В.Г. Корякин

ПРИНЯТО

Ученым советом
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский государственный
институт культуры»
протокол от «25» 04 2019 г.
№ 8

УТВЕРЖДЕНО

Приказом федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Тюменский государственный
институт культуры»
от «26» 04 2019 г. № 102
Исполняющий обязанности ректора
И.Н. Омельченко

**Изменения и дополнения в Положение
о проведении конкурса на лучшее учебное издание**

Тюмень,
2019г.

1. В подпункте 1 пункта 4.1 слова «проректор по учебной и научной работе» заменить словами «проректор по учебной работе».

2. Пункт 4.3 дополнить следующим абзацем «Номинация считается состоявшейся, если на конкурс поступило не менее 3-х конкурсных работ».

3. В пункте 4.5:

3.1 Подпункт 2 изложить в следующей редакции «1 экземпляр издания, в том числе на электронном носителе в формате pdf независимо от вида издания (печатный, электронный)»;

3.2 Подпункт 4 изложить в следующей редакции «рецензии на учебное издание от образовательных и профильных организаций (не менее 2-х) в оригинале либо заверенные в установленном порядке копии»;

3.3 Подпункт 5 слова «Справку, подтверждающую вклад и степень участия автора(ов)» заменить словами «Справку (оригинал либо копию, заверенную в установленном порядке), подтверждающую вклад и степень участия автора(ов)»

3.4 Дополнить абзацем следующего содержания «Документы, представленные в конкурсную комиссию, не редактируются и не возвращаются».

4. Пункт 4.7 дополнить следующими абзацами:

«- в случае незначительного количества конкурсных работ в рамках отдельной номинации (менее 3-х) перераспределять (по согласованию с автором (ами)) конкурсные работы на другие номинации;

- присуждать в рамках номинаций не все призовые места;

- присуждать одно призовое место нескольким участникам конкурса».

5. Название раздела 5. изложить в следующей редакции «Критерии оценки и оценка конкурсных работ».

6. В раздел 5 внести следующие изменения и дополнения:

6.1 В пункте 5.1 удалить абзацы:

«- дизайн и художественное оформление издания;

- качество полиграфии;»

6.2 Дополнить следующими пунктами:

«5.2 Оценка конкурсных работ осуществляется конкурсной комиссией.

5.3 Оценка производится каждым членом конкурсной комиссии индивидуально по десятибалльной системе.

5.4 Каждый член конкурсной комиссии заполняет экспертный лист (Приложение 2).

5.5 Итоговая оценка каждого участника конкурса формируется путем суммирования оценок членов конкурсной комиссии и выведением среднего математического балла.

5.6 При равенстве баллов преимущество имеет работа, оформленная в полном соответствии с требованиями данного Положения.

5.7 Каждая работа оценивается в рамках своей номинации.»

7. В пункте 6.1 слова «три лучших издания» заменить словами «лучшие издания», слова «победителями и призерами конкурса» заменить словами «победителями и (или) призерами конкурса».

8. Дополнить Положение приложением 2 «Форма экспертного листа».

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

Конкурс на лучшее учебное издание

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ¹

Номинация

Ф.И.О. автора/соавторов:	
Название работы:	

№	Критерии оценки достижений автора (составителя)	Максимальный балл	Оценка члена конкурсной комиссии
1.	Значимость учебного издания, возможность использования в учебном процессе	10	
2.	Новизна содержания	10	
3.	Качество содержания	10	
4.	Качество методического инструментария	10	
5.	Качество и оригинальность технического исполнения, культура издания (в том числе соответствие стандартам по издательскому делу)	10	
6.	Степень наглядности, логичности и последовательности изложения	10	
7.	Точность терминологического аппарата и четкость формулировок	10	
8.	Доступность для обучающихся излагаемого материала и его связь с другими дисциплинами учебного плана	10	
9.	Наличие отечественных аналогов издания и его оценка в сравнении с ними	10	
10.	Соблюдение авторских и смежных прав	10	
	ИТОГО:	100	

Ф.И.О.
члена конкурсной комиссии,
должность

_____ *подпись*

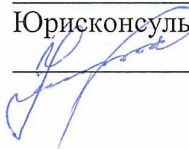
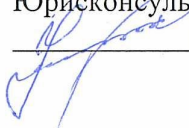
«__» _____ 20__ г.

¹Заполняется членами Конкурсной комиссии заключительного этапа конкурса.

Проект вносит:
Начальник учебно-методического
управления

 Т.В. Надейкина

СОГЛАСОВАНО:
Проректор по учебной работе

 А.Я. Криницкий
Юрисконсульт юридического отдела
 В.Г. Корякин

Изменения и дополнения в Положении о проведении конкурса на лучшее учебное издание
(Утв. приказом ректора от 05.02.2018 №24)

№ п/п	Действующая редакция Положения	Предлагаемые дополнения и изменения
1.	4.1 Для проведения конкурса приказом ректора утверждается конкурсная комиссия из числа сотрудников Института в количестве не менее 5 человек. Председателем конкурсной комиссии назначается проректор по учебной и научной работе. Авторы (соавторы), представившие свои работы на конкурс, не могут быть членами конкурсной комиссии.	4.1 Для проведения конкурса приказом ректора утверждается конкурсная комиссия из числа сотрудников Института в количестве не менее 5 человек. Председателем конкурсной комиссии назначается проректор по учебной работе. Авторы (соавторы), представившие свои работы на конкурс, не могут быть членами конкурсной комиссии.
2.	4.3 Конкурс проводится по следующим номинациям: - Лучшее учебно-теоретическое издание; - Лучшее учебно-практическое издание; - Лучшее учебно-методическое издание; - Лучшее учебно-наглядное издание; - Лучшее учебное электронное издание.	4.3 Конкурс проводится по следующим номинациям: - Лучшее учебно-теоретическое издание; - Лучшее учебно-практическое издание; - Лучшее учебно-методическое издание; - Лучшее учебно-наглядное издание; - Лучшее учебное электронное издание. Номинация считается состоявшейся, если на конкурс поступило не менее 3-х конкурсных работ.
3.	4.5 Для участия в конкурсе факультет/колледж искусств представляет в конкурсную комиссию Института: 1) заявку на участие в конкурсе с указанием фамилии, имени, отчества автора (авторов), ученой степени и занимаемой должности, наименования, вида учебного издания (Приложение 1); 2) 1 экземпляр издания (для электронных учебных изданий – на электронном носителе); 3) выписку из протокола заседания Совета факультета /педагогического совета колледжа, содержащую рекомендацию выдвижения издания на конкурс, в которой должны быть отражены: - соответствие содержания учебного издания рабочей	4.5 Для участия в конкурсе факультет/колледж искусств представляет в конкурсную комиссию Института: 1) заявку на участие в конкурсе с указанием фамилии, имени, отчества автора (авторов), ученой степени и занимаемой должности, наименования, вида учебного издания (Приложение 1); 2) 1 экземпляр издания, в том числе на электронном носителе в формате pdf независимо от вида издания (печатный, электронный); 3) выписку из протокола заседания Совета факультета /педагогического совета колледжа, содержащую рекомендацию выдвижения издания на конкурс, в которой должны быть отражены: - соответствие содержания учебного издания рабочей

<p>программе дисциплины, полнота освещения вопросов учебной программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - освещение в издании современных достижений отечественной и мировой науки, техники, технологий, культуры и др.; - обеспечение междисциплинарных связей; - оригинальность и доступность изложения учебного материала; - возможность использования представленных материалов в учебном процессе; <p>4) рецензии на учебное издание от образовательных и профильных организаций (не менее 2-х);</p> <p>5) справку, подтверждающую вклад и степень участия автора(ов) от Института в подготовке издания, представляемого на конкурс, заверенную подписями всех авторов издания (в случае представления издания, выпущенного в соавторстве с сотрудниками других организаций).</p>	<p>программе дисциплины, полнота освещения вопросов учебной программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - освещение в издании современных достижений отечественной и мировой науки, техники, технологий, культуры и др.; - обеспечение междисциплинарных связей; - оригинальность и доступность изложения учебного материала; - возможность использования представленных материалов в учебном процессе; <p>4) рецензии на учебное издание от образовательных и профильных организаций (не менее 2-х), в оригинале либо заверенные в установленном порядке копии;</p> <p>5) справку (оригинал либо заверенную в установленном порядке копию), подтверждающую вклад и степень участия автора(ов) от Института в подготовке издания, представляемого на конкурс, заверенную подписями всех авторов издания (в случае представления издания, выпущенного в соавторстве с сотрудниками других организаций).</p> <p>Документы, представленные в конкурсную комиссию, не редактируются и не возвращаются.</p>
<p>3.</p> <p>4.6 Конкурсная комиссия имеет право:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отклонять от участия в конкурсе учебное издание в случае его несоответствия установленным требованиям; - привлекать для экспертизы учебных изданий экспертов - ведущих специалистов в соответствующих отраслях науки; - приглашать на заседания комиссии авторов конкурсных работ; - устанавливать дополнительные критерии отбора работ, представленных на конкурс; - определять специальные (дополнительные) номинации (за лучшее полиграфическое исполнение, за высокую культуру издания и др.). 	<p>4.7 Конкурсная комиссия имеет право:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отклонять от участия в конкурсе учебное издание в случае его несоответствия установленным требованиям; - в случае незначительного количества конкурсных работ в рамках отдельной номинации (менее 3-х) перенаправлять (по согласованию с автором (ами)) конкурсные работы на другие номинации; - привлекать для экспертизы учебных изданий экспертов - ведущих специалистов в соответствующих отраслях науки; - приглашать на заседания комиссии авторов конкурсных работ; - устанавливать дополнительные критерии отбора работ, представленных на конкурс;

<p>4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - определять специальные (дополнительные) номинации (за лучшее полиграфическое исполнение, за высокую культуру издания и др.); - присуждать в рамках номинаций не все призовые места; - присуждать одно призовое место нескольким участникам конкурса.
<p>5. Критерии оценки конкурсных работ</p> <p>5.1 Критериями для оценки изданий, представленных на конкурс, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значимость учебного издания, возможность использования в образовательном процессе; - новизна содержания; - качество содержания; - качество методического инструментария; - качество и оригинальность технического исполнения, культура издания (в том числе соответствие стандартам по издательскому делу); - степень наглядности, логичности и последовательности изложения; - точность терминологического аппарата и четкость формулировок; - доступность для обучающихся излагаемого материала и его связь с другими дисциплинами учебного плана; - наличие отечественных аналогов издания и его оценка в сравнении с ними; - дизайн и художественное оформление издания; - качество полиграфии; - соблюдение авторских и смежных прав. 	<p>5. Критерии оценки и оценка конкурсных работ</p> <p>5.1 Критериями для оценки изданий, представленных на конкурс, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значимость учебного издания, возможность использования в образовательном процессе; - новизна содержания; - качество содержания; - качество методического инструментария; - качество и оригинальность технического исполнения, культура издания (в том числе соответствие стандартам по издательскому делу); - степень наглядности, логичности и последовательности изложения; - точность терминологического аппарата и четкость формулировок; - доступность для обучающихся излагаемого материала и его связь с другими дисциплинами учебного плана; - наличие отечественных аналогов издания и его оценка в сравнении с ними; - соблюдение авторских и смежных прав. <p>5.2 Оценка конкурсных работ осуществляется конкурсной комиссией.</p> <p>5.3 Оценка производится каждым членом конкурсной комиссии индивидуально по десятибалльной системе.</p> <p>5.4 Каждый член конкурсной комиссии заполняет экспертный лист (Приложение 2).</p> <p>5.5 Итоговая оценка каждого участника конкурса формируется</p>

		<p>путем суммирования оценок членом конкурсной комиссии и выведением среднего математического балла.</p> <p>5.6 При равенстве баллов преимущество имеет работа, оформленная в полном соответствии с требованиями данного Положения.</p> <p>5.7 Каждая работа оценивается в рамках своей номинации.</p>
5.	<p>6.1 По каждому направлению конкурса определяются три лучших издания, авторы которых объявляются победителями и призерами конкурса.</p>	<p>6.1 По каждому направлению конкурса определяются лучшие издания, авторы которых объявляются победителями и (или) призерами конкурса.</p>
6.		<p>Приложение 2. Форма экспертного листа</p>
7.		

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

Конкурс на лучшее учебное издание

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ¹

Номинация

Ф.И.О. автора/соавторов:	
Название работы:	

№	Критерии оценки достижений автора (составителя)	Максимальный балл	Оценка члена конкурсной комиссии
1.	Значимость учебного издания, возможность использования в учебном процессе	10	
2.	Новизна содержания	10	
3.	Качество содержания	10	
4.	Качество методического инструментария	10	
5.	Качество и оригинальность технического исполнения, культура издания (в том числе соответствие стандартам по издательскому делу)	10	
6.	Степень наглядности, логичности и последовательности изложения	10	
7.	Точность терминологического аппарата и четкость формулировок	10	
8.	Доступность для обучающихся излагаемого материала и его связь с другими дисциплинами учебного плана	10	
9.	Наличие отечественных аналогов издания и его оценка в сравнении с ними	10	
10.	Соблюдение авторских и смежных прав	10	
	ИТОГО:	100	

Ф.И.О.
члена конкурсной комиссии,
должность

_____ *подпись*

«__» _____ 20__ г.

¹Заполняется членами Конкурсной комиссии заключительного этапа конкурса.